

**Ministerstvo dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky**

Číslo: 25485/2020/SL/74220-M  
Stupeň dôvernosti: CH

**ROZHODNUTIE MINISTRA  
číslo 152/2020**

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na návrh mnou ustanovenej osobitnej komisie, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

**p o t v r d z u j e m**

rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“), č. 05142/2020/SCDPK-50936 zo dňa 26.06.2020 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) v spojení s § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a rýchlostných ciest a o doplnení zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a podľa § 46 správneho poriadku povolilo podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, stavebníkovi Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“), stavbu: „Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Oľšany, II. úsek“ s konkrétnymi určenými stavebnými objektmi (ďalej len „stavba“) a

rozklad účastníka konania Ing. Ondreja Drotára, ul. Hlavná 187, 044 13 Valaliky zo dňa 04.08.2020, doručený elektronicky bez autorizácie dňa 04.08.2020 a dňa 10.08.2020 doručený v listinnej podobe, **zamietam.**

**O d ô v o d n e n i e:**

Ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 cestného zákona, v spojení s § 120 ods. 1 a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení so zákonom č. 669/2007 Z. z. a podľa § 46 správneho poriadku povolilo rozhodnutím ministerstva stavebníkovi stavbu v rozsahu stavebných objektov, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva. Postup špeciálneho stavebného úradu v rámci stavebného konania, stanoviská dotknutých orgánov, pripomienky a námietky účastníkov konania a vysporiadanie sa s nimi zo strany špeciálneho stavebného úradu sú uvedené v rozhodnutí ministerstva.

Dňa 04.08.2020 bol na ministerstvo elektronicky doručený rozklad Ing. Ondreja Drotára, Hlavná 187, 044 13 Valaliky (ďalej len „odvolateľ“) bez autorizácie podpisu, ktorý bol odvolateľom následne dňa 10.08.2020 doručený v listinnej podobe. Rozklad bol podaný v zákonnej lehote. V podanom rozklade odvolateľ proti rozhodnutiu ministerstva namieta:

1. Aplikácia nesprávneho právneho predpisu:

Podľa odvolateľa stavba nie je súčasťou pripravovaných stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá uvedených v prílohe zákona č. 669/2007 Z. z. a špeciálny stavebný úrad napriek tomu postupoval v danej veci podľa zákona č. 669/2007 Z. z. Odvolateľ zdôrazňuje, že ani zo samotného rozhodnutia ministerstva nevyplýva, že by stavba bola súčasťou takýchto stavieb. Uvádza, že zo strany špeciálneho stavebného úradu bola povinnosť skúmať a preukázať, že povoľovaná stavba je súčasťou takýchto stavieb a zároveň presne uviesť, ktorej z uvedených stavieb. Odvolateľ tvrdí, že túto povinnosť si špeciálny stavebný úrad nesplnil a svoje rozhodnutie ani nezaložil na takomto zistení, čo podľa neho spôsobuje okrem iného nepreskúmateľnosť a nepresvedčivosť rozhodnutia ministerstva. Odvolateľ preto záverom konštatuje, že po vylúčení aplikácie zákona č. 669/2007 Z. z. bolo povinnosťou stavebníka preukázať pred vydaním napadnutého stavebného povolenia vlastnícke, resp. iné právo k pozemkom, na ktorých sa má zrealizovať stavba, či súhlas vlastníkov týchto pozemkov, a to podľa ust. § 58 ods. 2 druhá veta stavebného zákona.

2. Strata platnosti územného rozhodnutia:

Podľa odvolateľa sa ďalej špeciálny stavebný úrad riadne nevysporiadal s otázkou straty platnosti územného rozhodnutia vydaného k stavbe, ktorú namietal ešte pred vydaním napadnutého rozhodnutia ministerstva. Odvolateľ je presvedčený, že pre riadne posúdenie tejto otázky nebol dôležitý zmätočný obsah písomnosti Okresného úradu Košice č. OU-KE-OVBP2-2018/009188 zo dňa 24.01.2017 a už vôbec nie prihlásenie na skutočnosť, že došlo k začatiu stavebných prác na jednom stavebnom objekte (časti stavby) nedovolené špeciálnym stavebným úradom povolenom oddelene od ostatných častí stavby (nepripustné stavebné povolenie stavebného objektu, resp. požiadanie o jeho výstavbu nemôže vyvolať žiadne právne účinky a už vôbec nie zachovanie platnosti územného rozhodnutia). Pri tejto námietke bolo povinnosťou špeciálneho stavebného úradu vysporiadať sa predovšetkým so znením ust. § 58a ods. 1 stavebného zákona a so skutočnosťou, že žiadosť o stavebné povolenie na stavbu ako celok vymedzenú územným rozhodnutím, o ktoré sa opiera napadnuté rozhodnutie ministerstva pri povoľovanej stavbe, nebola podaná v lehote troch rokov od právoplatnosti územného rozhodnutia, čím došlo k strate platnosti tohto územného rozhodnutia.

Vzhľadom na uvedené dôvody a právnu úpravu žiada odvolateľ zrušiť rozkladom napadnuté rozhodnutie ministerstva.

Špeciálny stavebný úrad listom č. 05142/2020/SCDPK/63068 zo dňa 11.08.2020 upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaného rozkladu zaslaním jeho kópie s výzvou a stanovením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie k podanému rozkladu. Zároveň ho spolu s prílohami zverejnil na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva, ako aj na elektronickej úradnej tabuli. K podanému rozkladu zaslal svoje stanovisko stavebník listom č. 2859/64241/30801/2020 zo dňa 19.08.2020 (doručené dňa 27.08.2020). Stavebník s námietkami odvolateľa uvedenými v rozklade nesúhlasil.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku som preskúmal rozkladom napadnuté rozhodnutie ministerstva spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu. S námietkami odvolateľa uvedenými v rozklade nesúhlasím.

K predmetnej veci uvádzam:

Podľa § 3a ods. 1 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre diaľnice vykonáva ministerstvo.

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z. ak sa v územnom konaní uskutočnilo ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie, stavebný úrad v stavebnom konaní nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

K námietke odvolateľa týkajúcej sa aplikácie nesprávneho právneho predpisu uvádzam, že povoľovaný úsek rýchlostnej cesty R2 Šaca – Košické Olšany patrí do siete rýchlostnej cesty R2 Trenčín križovatka D1 – Prievidza – Žiar nad Hronom – Zvolen – Lučenec – Rimavská Sobota – Rožňava – Košice s pripojením na D1 Bratislava/Petržalka – križovatka s D2 – Trnava – Trenčín – Žilina – Prešov – Košice – štátna hranica SR/Ukrajina v križovatke v Rozhanovciach. Rýchlostná cesta R2 je uvedená v zozname diaľnic a rýchlostných ciest, ktorý je súčasťou prílohy zákona č. 669/2007 Z. z. Uvedená sieť bola schválená uznesením vlády SR č. 162/2011 Nový projekt výstavby diaľnic a rýchlostných ciest, v ktorom bola zadefinovaná diaľničná sieť a sieť rýchlostných ciest, ako aj Transeurópska cestná sieť TEN-T a uznesením vlády č. 1051/2004 bola aktualizovaná s tým, že rýchlostná cesta R2 prechádzala južne od Košíc a je ukončená v križovatke s diaľnicou D1 v Rozhanovciach. Skutočnosť, že špeciálny stavebný úrad neuviedol v rozhodnutí ministerstva, že namietaný úsek rýchlostnej

cesty R2 je súčasťou pripravovaných stavieb diaľnic a rýchlostných ciest, nemá žiaden vplyv na zákonnosť a správnosť rozhodnutia ministerstva, pretože takáto povinnosť nevyplýva špeciálnemu stavebnému úradu zo žiadneho právneho predpisu. Dokumentácia pre stavebné povolenie, ktorá je súčasťou stavebného povolenia, obsahuje aj sprievodnú správu, v ktorej je uvedené, že predmetný úsek ciest je súčasťou rýchlostnej cesty R2. Dokumentácia pre stavebné povolenie je rozsiahla, a preto špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní uvádza len niektoré údaje, ako sú napr. základné parametre rýchlostnej cesty, parcelné čísla, stanoviská dotknutých orgánov a pod. Každý účastník konania má možnosť overiť si aktuálnu sieť diaľnic a rýchlostných ciest na stránkach Ministerstva dopravy a výstavby SR alebo na stránkach Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. Nemôžem sa preto stotožniť s námietkou odvolateľa, že špeciálny stavebný úrad si nezisťoval potrebné skutočnosti pre svoje rozhodnutie a že toto založil na nesprávnom zistení. K stavbe sa vyjadrovali jednotlivé obce a dotknuté orgány, ktoré by v prípade pravdivosti odvolateľových tvrdení tieto namietali už v územnom konaní. V danom prípade je preto nepochybné, že sa na stavbu vzťahuje zákon č. 669/2007 Z. z., podľa ktorého stavebník nemal povinnosť preukazovať pred vydaním stavebného povolenia vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, na ktorých sa má stavba realizovať podľa § 58 ods. 2 druhá veta stavebného zákona. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z. z., v konaniach podľa tohto zákona sa nepoužijú § 28, § 29 ods. 2, § 59 ods. 3 správneho poriadku a § 58 ods. 2, § 60 ods. 2 písm. b), § 62 ods. 4, § 66 ods. 2 písm. a) a f) stavebného zákona. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 669/2007 Z. z. stavebník predložil doklady preukazujúce vlastnícke právo alebo iné právo stavebníka k jednotlivým pozemkom a podľa § 4 ods. 4 doklady o tom, že bolo začaté vyvlastňovacie konanie podľa všeobecného predpisu o vyvlastňovaní, ktorého predmetom je vyvlastnenie takéhoto pozemku. Z uvedených dôvodov považujem vznesenú námietku odvolateľa za neopodstatnenú.

K námietke odvolateľa týkajúcej sa straty platnosti územného rozhodnutia uvádzam, že podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platí územné rozhodnutie pre líniové stavby 3 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, ak nebola určená dlhšia lehota. Pokiaľ však v tejto lehote bola podaná žiadosť o stavebné povolenie, územné rozhodnutie nestráca platnosť. Na stavbu R2 Šaca – Košické Olšany bolo vydané územné rozhodnutie, ktoré vydal Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ“), č. OU-KE-OVBP2-2015/002131-ÚR zo dňa 05.01.2015 (ďalej len „územné rozhodnutie“) a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.02.2015. To znamená, že platnosť územného rozhodnutia trvala podľa ust. § 40 ods. 1 stavebného zákona do 23.02.2018. Stavebník požiadal pred skončením platnosti územného rozhodnutia OÚ o usmernenie vo veci platnosti územného rozhodnutia líniovej stavby a jeho predĺženia, keďže na stavebný objekt SO 221-00, ktorý je súčasťou rýchlostnej cesty R2, bolo vydané špeciálnym stavebným úradom stavebné povolenie dňa 29.09.2015 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 10.11.2015. Z usmernenia OÚ pod č. OU-KE-OVBP2-2018/009188 zo dňa 24.01.2017 (správne malo byť uvedené 2018) vyplýva, citujem „*Územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Olšany“ bolo vydané tunajším odborom pod č. OU-KE-OVBP2-2015/002131-ÚR zo dňa 05.01.2015 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 23.02.2015. Súčasťou stavby na základe tohto rozhodnutia bol aj stavebný objekt SO 221-00 Most na R2 v križovatke Hrašovík nad okružnou križovatkou, na ktorý bolo vydané Ministerstvom dopravy a výstavby SR, ako špeciálnym stavebným úradom v r. 2015 stavebné povolenie pod č. 12769/2015/SCDPK-59770 zo dňa 29.09.2015 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 10.11.2015. Predložením stavebného denníka a listu 2315404 bolo preukázané, že stavebné práce na stavbe SO 221-00 boli vykázané s termínom ku dňu 12.06.2017, na základe čoho jednoznačne vyplynulo, že so stavbou bolo začaté a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je možné vyvodiť, že rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Olšany vydané tunajším odborom pod č. OU-KE-OVBP2-*

2015/002131-ÚR zo dňa 05.01.2015 platnosť nestratilo.“. Nemôžem preto súhlasiť s tvrdením odvolateľa, že došlo k začatiu stavebných prác na jednom stavebnom objekte (časti stavby) nedovolené, na základe povolenia špeciálneho stavebného úradu, a oddelene od ostatných častí stavby. Stavebný objekt SO 221-00 Most na rýchlostnej ceste R2 v križovatke Hrašovík nad okružnou križovatkou, ktorý bol v objektovej skladbe stavby R2 Šaca – Košické Oľšany, bol zrealizovaný spolu so stavbou diaľnice D1 Budimír – Bidovce z dôvodu, aby v čase, keď stavba D1 Budimír – Bidovce bude uvedená do užívania motoristickej verejnosti, nebolo potrebné pri realizácii mosta SO 221-00, ktorý je situovaný nad okružnou križovatkou, obmedziť premávku a zároveň, aby nedošlo k ohrozeniu účastníkov cestnej premávky na pozemnej komunikácii pod týmto mostným objektom. Som preto presvedčený, že vydaním stavebného povolenia na stavebný objekt SO 221-00 rýchlostnej cesty R2 územné rozhodnutie nestratilo platnosť. Z uvedených dôvodov považujem vznesenú námietku odvolateľa za neopodstatnenú.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ministerstva a predloženého spisového materiálu som preto dospel k záveru, že špeciálny stavebný úrad dostatočne zistil skutkový stav veci, mal dostatočné množstvo dôkazov a podkladov pre vydanie rozhodnutia ministerstva a pri vydaní rozhodnutia ministerstva postupoval v súlade so zákonom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**V Bratislave dňa 14.10.2020**

**Andrej Doležal**  
minister dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR [www.mindop.sk](http://www.mindop.sk) v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Znáмым a neznáмым právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
2. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 – § 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 4043/14-3.4/ml zo dňa 07.10.2014 a rozhodnutia v zisťovacom konaní č. 9483/2019-1.7/ac-R zo dňa 10.10.2019.
3. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
4. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
5. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
6. Slovenská správa ciest, IVSC Košice, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
7. Správa ciest košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
8. Valbek s.r.o., Kutuzovova 11, 831 03 Bratislava
9. Dopravoprojekt a.s., Kominárska 2, 832 03 Bratislava 3
10. Ing. Ondrej Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky

Na vedomie:

1. Mesto Košice, Tr. SNP 48/A, 04 0 11 Košice, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
2. Mestská časť Košice – Šebastavce, Podbeľová 1, 040 17 Košice – Šebastovce, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
3. Mestská časť Košice – Barca, Abovská 32, 040 17 Košice – Barca, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
4. Mestská časť Košice – Krásna, Opátska 18, 040 18 Košice – Krásna, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
5. Mestská časť Košice – Košická Nová Ves, Mliečna 1, 040 14 Košice, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
6. Obec Valaliky, Poľná 8, 044 13 Valaliky, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
7. Obec Kokšov – Bakša, Kokšov – Bakša 178, 044 13 Valaliky, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
8. Obec Nižná Hutka, Ortášska 85, 040 18 Nižná Hutka, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
9. Obec Vyšná Hutka, Vyšná Hutka 165, 040 18 Košice – Krásna, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
10. Obec Košická Polianka, Košická polianka 122, 044 41 Košická Polianka, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené

11. Obec Sady nad Torysou, Byster č. 189, 044 41 Sady nad Torysou, **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené**
12. Obec Košické Olšany, Košické Olšany 118, 044 42 Rozhanovce, **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené**
13. MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
14. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium PZ, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava
15. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium HaZZ, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
16. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
17. Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 52, 041 26 Košice
18. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
19. Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 041 70 Košice
20. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice
  - orgán štátnej vodnej správy
  - orgán ochrany krajiny a prírody
  - orgán odpadového hospodárstva
  - orgán ochrany ovzdušia
21. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice
  - orgán štátnej vodnej správy
  - orgán ochrany krajiny a prírody
  - orgán odpadového hospodárstva
  - orgán ochrany ovzdušia
22. Okresný úrad Košice, Pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice
23. Okresný úrad Košice - okolie, Pozemkový a lesný odbor, Hroncova 13, 041 70 Košice
24. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
25. Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 041 70 Košice
26. KR PZ SR, KDI v Košiciach, Kuzmányho 8, 041 02 Košice
27. OR PZ SR, ODI Košice, Moyzesova 19, 041 02 Košice
28. OR PZ SR, ODI Košice – okolie, Trieda SNP 35, 041 02 Košice
29. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
30. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
31. Okresné riaditeľstvo HaZZ Košice – okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
32. Slovenská správa ciest, IVSC Košice, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
33. Dopravný úrad Slovenskej republiky, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
34. Letisko Košice – Airport Košice, a.s., Letisko Košice, 041 75 Košice
35. ŽSR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
36. ŽSR, OR Košice, Sekcia elektrotechniky a energetiky, Štefánikova 60, 041 50 Košice
37. ŽSR, OR Košice, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky Tomášikova 27, 041 50 Košice
38. Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice
39. Lesy Slovenskej republiky, š.p., OZ Košice, Moyzesova 18, 042 39 Košice

40. Mestské lesy Košice a.s., Južná trieda 11, 040 01 Košice
41. Správa mestskej zelene v Košiciach, Rastislavova 79, 040 01 Košice
42. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
43. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
44. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
45. Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied, Akademická 2, 949 01 Nitra
46. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 01 Bratislava
47. Slovenský pozemkový fond, Regionálny odbor, Letná 27, 040 01 Košice
48. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Prešov, Hlavná 93, 080 01 Prešov
49. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
50. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
51. Eustream, a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
52. Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
53. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice
54. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
55. Orange Slovensko a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
56. Michlovský s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
57. Antik telecom, Čárskeho 10, 04001 Košice
58. DPMK, a.s., Bardejovská 6, 043 29 Košice
59. Kosit, a.s., Rastislavova 98, 043 26 Košice
60. Technická inšpekcia, Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
61. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Investičný odbor Prešov, Nám. mládeže 3, 080 01 Prešov
62. Združenie „R2 Šaca – Košické Olšany“, Kutuzovova 11, 831 03 Bratislava
63. MDV SR – odbor cestnej infraštruktúry - C 230
64. MDV SR – sekcia C 300 (železničnej dopravy a dráh)
65. MDV SR – sekcia riadenia projektov

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia:

Dátum vyvesenia: 15.10.2020

  
 Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia: 30.10.2020

  
 Podpis a odtlačok úradnej pečiatky